

世界汉语教学

青年学者论坛（第3届）

暨期刊论文写作讲习班

程 序 册

北京语言大学《世界汉语教学》编辑部

中国·北京

2015.9.19 - 20

青年学者



丁安琪



董正存



刘探宙



鲁 骥



莫 丹



吴继峰



郑 航



朱庆祥

目 录

青年学者论坛程序	1
----------------	---

期刊论文写作讲习班程序	4
-------------------	---

青年学者简介	6
--------------	---

青年学者论坛报告摘要.....	15
-----------------	----

意大利学习者初级汉语口语词汇能力发展研究.....	丁安琪、肖 潇 (16)
---------------------------	--------------

构式省缩与情态依附——以让步条件构式为例.....	董正存 (18)
---------------------------	----------

汉语地点直示成分在句法结构中的表现.....	刘探宙 (20)
------------------------	----------

泰国学习者汉语声调范畴化过程的模拟.....	鲁 骥 (21)
------------------------	----------

留学生汉语写作策略训练模式实验研究.....	莫 丹 (22)
------------------------	----------

英语母语者汉语写作中的词汇丰富性发展研究.....	吴继峰 (24)
---------------------------	----------

语境中语块的加工方式及其对句子加工的提升作用.....	郑 航、李 慧 (26)
-----------------------------	--------------

“快要……了”“就要……了”与时间状语搭配的问题	朱庆祥 (28)
--------------------------------	----------

相关信息.....	30
-----------	----

附 录	32
-----------	----

1. 首届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
2. 第2届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
3. 《世界汉语教学》简介

青年学者论坛程序

开幕式（2015 年 9 月 19 日上午 8:30—9:00；地点：北京语言大学主楼 209 报告厅）

8:30 编辑部主任帅志嵩介绍专家学者

8:40 北京语言大学校长崔希亮教授致开幕辞

大会报告

第 1 场 9 月 19 日上午

主持人：周 韧

学 者	报告题目	点评专家	时 间
董正存	构式省缩与情态依附 ——以让步条件构式为例	张伯江	9:00—9:40
刘探宙	汉语地点直示成分在句法结构中的表现	郭 锐	9:40—10:20

会间休息：10:20—10:35

合影：校领导、评论专家、报告学者、特邀嘉宾、主持人、志愿者

第 2 场 9 月 19 日上午

主持人：聂 丹

学 者	报告题目	点评专家	时 间
郑 航	语境中语块的加工方式及其对句子加工的提 升作用	江 新	10:35—11:15
朱庆祥	“快要……了”“就要……了”与时间状语搭 配的问题	孙德金	11:15—11:55

第3场 9月19日下午

主持人：郑艳群

学 者	报告题目	点评专家	时 间
莫 丹	留学生汉语写作策略训练模式实验研究	李 泉	2:00—2:40
吴继峰	英语母语者汉语写作中的词汇丰富性发展研究	文秋芳	2:40—3:20

会间休息（3:20—3:35）

第4场 9月19日下午

主持人：曹 文

学 者	报告题目	点评专家	时 间
丁安琪	意大利学习者初级汉语口语词汇能力发展研究	朱志平	3:35—4:15
鲁 骥	泰国学习者汉语声调范畴化过程的模拟	张劲松	4:15—4:55

闭幕式（9月19日下午 4:55）

北京语言大学赵金铭教授作学术总结

自由发言

期刊论文写作讲习班

程 序

开幕式

2015年9月20日上午8:30—9:00; 地点: 北京语言大学主楼209报告厅

北京语言大学党委书记李宇明教授致开幕辞

大会报告

第1场 9月20日上午

主持人: 唐翠菊

讲座专家	报告题目	时 间
刘丹青 中国社会科学院语言研究所所 长、《中国语文》副主编	期刊论文的选题与创新	9:00—9:50
杨亦鸣 江苏师范大学语言能力协同创 新中心主任、《语言科学》主编	论文写作中的学术伦理和规 范	9:50—10:40
钱旭菁 北京大学对外汉语教育学院副 教授	如何写好“引言”	10:40—11:30

午间休息

第2场 9月20日下午

主持人: 孟 凯

讲座专家	报告题目	时 间
刘林军 北京语言大学外国语学部教授、 《世界汉语教学》英文编辑	英文摘要写作要领及常见问 题	2:00—2:50
帅志嵩 《世界汉语教学》编辑部主任	参考文献的标注格式	2:50—3:40
张 博 《世界汉语教学》主编	《世界汉语教学》来稿用稿 分析	3:40—4:30

青年学者简介

丁安琪

工作单位：华东师范大学国际汉语教师研修基地

联系方式：dinganqi@126.com

职 称：副教授

专业方向：国际汉语教育

研究旨趣：汉语作为第二语言习得、国际汉语教学研究

代 表 作：1. 来华留学生汉语学习动机强度变化分析，《语言教学与研究》2014 年第 5 期
2. 日本本科留学生对汉语课堂活动的评价分析，《世界汉语教学》2007 年第 1 期
3. 韩国留学生口语中使用介词“在”的调查分析，《语言教学与研究》2001 年第 6 期

学者简介

丁安琪，中国人民大学语言学及应用语言学专业对外汉语教学理论方向博士，主要研究方向为第二语言习得与国际汉语教学。著有《汉语作为第二语言学习者研究》以及《汉语作为第二语言学习者实证研究》（合著）；在《世界汉语教学》《语言教学与研究》《语言文字应用》等期刊发表汉语二语习得及教学类论文 40 余篇；目前承担教育部人文社科项目《来华留学生汉语学习动机动态变化研究》。曾主持南非、坦桑尼亚基础教育部全国中小学汉语教学大纲的编写，并作为考察组主要成员，为毛里求斯基础教育部撰写《毛里求斯中小学汉语教学状况考察报告》。此外，还主编或合作主编了《走遍中国》（麦克米伦出版社）、《经理人汉语》（外研社）、《公司汉语》（北京大学出版社）等多部对外汉语教材以及汉语教师自主发展丛书《我的课堂活动设计笔记》3 部（高等教育出版社）。

董正存

工作单位：中国人民大学文学院

联系方式：dongzhc@ruc.edu.cn

职 称：副教授

专业方向：汉语言文字学

研究旨趣：汉语历史语法、语义演变、对外汉语教学语法

代 表 作：1.词义演变中手部动作到口部动作的转移，《中国语文》2009 年第 2 期

2.无条件构式的省缩及其句法-语用后果，《中国语文》2013 年第 4 期

3.汉语中序列到量化的语义演变模式，《中国语文》2015 年第 3 期

学者简介

董正存，自 2004 年起至今，先后任职于中国人民大学对外语言文化学院、文学院，国际中国语言学学会会员、世界汉语教学学会会员、北京市语言学会会员，研究兴趣主要集中在汉语历时语法、汉语语义演变、对外汉语教学语法及词典编纂与批评等领域，发表论文 20 余篇，主要刊发于《中国语文》《语文研究》《汉语学报》《辞书研究》《汉语史研究集刊》等期刊，曾先后主持国家社科基金青年项目 1 项、教育人文社科青年项目 1 项、中国人民大学科学研究项目“研究品牌计划”1 项，参与国家社科重大基金项目 2 项。目前的研究主要集中在三个方面：（1）汉语构式省缩及其所引发的句法-语用后果，力图在描写与归纳汉语构式省缩大量实例的基础上，进一步建构出汉语构式省缩的相关理论；（2）汉语语法演变与语义范畴的接口研究，在借鉴相关语言学理论的前提下，着重探讨语法演变与语义范畴之间的互动关系；（3）基于汉语语法事实的汉语教学语法研究，目前主要研究现代汉语量化方式副词，在对其量化特征及句法表现进行归纳概括的基础上，以服务于教学为研究目的，提出对此类方式副词的教学建议。

刘探宙

工作单位：中国社会科学院语言研究所

联系方式：liutzh@cass.org.cn

职 称：副研究员

专业方向：句法、语义

研究旨趣：汉语句法语义、汉语方言语法

代 表 作：1. 现代汉语同位同指组合的性质，《中国语文》2014 年第 3 期（第一作者）

2. 一元非作格动词带宾语现象，《中国语文》2009 年第 2 期

3. 多重强式焦点共现句式，《中国语文》2008 年第 3 期

学者简介

刘探宙，1973 年 7 月生于山东烟台，本科毕业于山东大学中文系汉语言文学专业，研究生（含硕士、博士）毕业于北京大学中文系汉语言文字学专业现代汉语方向，师从沈阳教授。2001 年 7 月至今，一直在中国社会科学院语言研究所句法语义室工作。在《中国语文》《方言》《语言科学》《世界汉语教学》等学术期刊发表专业论文十余篇。2002—2003 年主持并完成中国社科院语言所青年项目《现代汉语照应问题研究》；2001 年起作为核心人员参加中国社科院重大科研课题《现代汉语用法词典》项目一期二期工程；2012 年起加入中国社科院创新工程《汉语句法语义研究的理论和实践》项目，先后被聘为研究助理和执行研究员。目前在研课题是现代汉语同位同指组合的句法语义相关问题，以及汉语中的某些特殊句式。

鲁 骥

工作单位：北京语言大学对外汉语研究中心

联系方式：chesterlj@163.com

职 称：讲师

专业方向：第二语言习得

研究旨趣：语音学、言语听觉科学

代 表 作：1.浮现主义视角下泰国学习者汉语声调范畴化机制的模拟研究，北京语言大学博士学位论文，2012 年

2.音高和振幅在汉语单字调感知中不同作用的模拟研究，中国心理学会普通心理学和实验心理学分会代表大会暨 2012 年学术年会，2012 年 10 月 18-21 日，武汉

3.泰国学习者普通话声调范畴性知觉的模拟研究，第二届中国心理语言学国际研讨会，2013 年 11 月 23-24 日，福州

学者简介

鲁骥，2012 年毕业于北京语言大学，获文学博士学位（语言学及应用语言学专业，第二语言习得方向）。现承担北京语言大学校级项目“普通话单字调认知时间过程的脑电研究”；曾参与多项国家社科基金重大项目、教育部人文社科一般项目。研究兴趣为：言语感知、语音声学、语音学习过程和机制、语音产生和感知的神经机制、言语发声和听觉、病理语音、言语矫正和训练。

莫 丹

工作单位：北京语言大学汉语速成学院

联系方式：hongxuezi2002048@sina.com

职 称：讲师

专业方向：对外汉语教学

研究旨趣：对外汉语教学理论与教学法

代 表 作：1. 华裔与非华裔汉语学习者产出性词汇知识差异及其对写作质量的影响，《云南师范大学学报》（对外汉语教学与研究版）2015 年第 5 期

2. 浅谈多媒体技术在综合课教学中的合理应用，《汉语速成教学研究》，北京语言大学出版社，2011 年

3. 初级综合课词汇教学环节课堂活动设计，《对外汉语综合课课堂教学研究》，北京语言大学出版社，2010 年

学者简介

莫丹，北京语言大学汉语速成学院教师。研究方向为对外汉语教学理论与教学法。曾获北京语言大学 2007 年度优秀教学奖一等奖，2010 年世界汉语教学学会第十届国际汉语教学研讨会优秀教学奖。发表论文有：《从〈宋高僧传〉看唐代外国僧人的汉语学习》《浅谈多媒体技术在综合课教学中的合理应用》《初级综合课词汇教学环节课堂活动设计》《华裔与非华裔汉语学习者产出性词汇知识差异及其对写作质量的影响》等，编写《想说就说——商务汉语完全手册》（北京语言大学出版社，即将出版）。曾合作完成校级项目“准中级过程写作实验课”，目前承担的科研项目为北京语言大学“青年英才培养计划”。近期主要研究兴趣为对外汉语写作教学研究与二语习得研究。

吴继峰

工作单位：首都师范大学国际文化学院

联系方式：ubaid@163.com

职 称：讲师

专业方向：语言学及应用语言学（对外汉语教学方向）

研究旨趣：汉语二语教学与习得

代 表 作：1. 英语母语者习得抽象义“在 X 下”的实证研究，《汉语学习》2015 年第 4 期
2. 形容词 AABB 重叠式的习得研究，《汉语学习》2013 年第 3 期
3. 第二语言习得顺序研究工具——蕴含量表评介，《云南师范大学学报》（对外汉语教学与研究版）2014 年第 1 期

学者简介

吴继峰，男，2002 年 9 月—2006 年 6 月就读于鲁东大学中文系，获学士学位。2006 年 9 月—2009 年 6 月就读于北京师范大学汉语文化学院，获硕士学位。2007 年 8 月—2008 年 7 月赴 Michigan State University 教学实习、访学。2011 年 9 月—2014 年 6 月就读于北京师范大学文学院，获博士学位。近 5 年在《汉语学习》《语文建设》《云南师范大学学报》（对外汉语教学与研究版）等学术刊物发表论文十余篇。近期主要关注汉语二语者介词性框式结构习得研究、中介语测量指标研究。

郑航

工作单位：美国伊利诺伊大学东亚语言文化系

联系方式：hzheng15@illinois.edu

职 称：博士研究生

专业方向：词汇学、语言认知加工

研究旨趣：词法-句法接口、词汇认知加工

代 表 作：Head-consistency regulation and derivation paths reconstruction: A study on construction morphology of disyllabic compound words in Mandarin. *The 21st Annual Meeting of the International Association of Chinese Linguistics*. July, 2013. Taipei.

学者简介

郑航，女，1985年生，吉林省长春人。2008年毕业于北京语言大学对外汉语系。2012年获得北京语言大学语言及应用语言学硕士学位，师从张博教授。2012年至今，就读于美国伊利诺伊大学东亚语言与文化系，现博士三年级，师从Jerome Packard（裴吉瑞）教授，研究方向为基于认知加工实验的词法、句法理论研究。2010—2011年曾任职于哈佛大学东亚语言文明系，教授初级、中高级汉语；2013年任职于明德大学中文暑校，教授中级汉语；2013年至今，于伊利诺伊大学一直从事中级汉语教学工作。2009—2012年参与由张博教授主持的《汉语易混淆词辨析词典》（系列）的编撰工作，现参与江新教授主持的北京语言大学重大专项课题“基于眼动技术的汉语语块认知加工和阅读模式的研究”。当前研究兴趣集中于汉语L1/L2语段生成和产出的实验研究。

朱庆祥

工作单位：朱庆祥

联系方式：zhuqingxiang80@sina.com

职 称：副教授

专业方向：汉语言文字学

研究旨趣：现代汉语语法和对外汉语教学

代 表 作：1. 从序列事件语篇看“了1”的隐现规律，《中国语文》2014年第2期
2. 论否定副词“没有”与“了2”的共现条件，《语言科学》2012年第1期
3. 连词“和/或者”居于条件判断句前项引发的相关问题，《汉语学习》2010年第3期

学者简介

朱庆祥，男，1980年生，江苏徐州人。2003年9月—2006年7月，四川大学汉语言文字学硕士；2006年8月—2009年8月，安徽阜阳师范学院文学院讲师；2009年9月—2012年6月，中国社会科学院语言系博士；2012年7月至今，上海师范大学对外汉语学院副教授；2013年8月—2014年8月，韩国首尔东国大学 associate professor 一年。在《中国语文》、《语言科学》、《汉语学习》、《当代修辞学》、《语言研究集刊》、日本《现代中国语研究》、《语文建设》等刊物发表过多篇文章。现在主持一项上海哲学社会科学规划课题青年项目。近期从事篇章语法和语体语法研究。

青年学者论坛 报告摘要

意大利学习者初级汉语口语词汇能力发展研究

丁安琪

华东师范大学国际汉语教师研修基地

肖 潇

北京外国语大学中文学院

口语词汇能力是衡量学习者二语水平的重要标准之一，但由于口语语料收集、整理与转写难度较大，目前国内汉语教学界鲜有涉及，针对同一学习者、同一个体或群体口语词汇能力发展的纵向研究更不多见。本文试图通过对 13 位意大利学习者一个学期的跟踪研究，尝试从口语词汇的流利性、多样性、复杂性和准确性四个方面描述其口语词汇能力发展轨迹，探寻其初级汉语口语产出性词汇发展规律。其中，流利性的外显测量指标为整体流利度、语速、总停顿率、非流利停顿频率、每百音节重复数、每百音节更改数；复杂性为《HSK 词汇与汉字等级大纲》中甲、乙、丙、丁各级词的数量和比例；多样性为词种（word type）数，即学习者所使用的不同单词的数量；准确性为词汇偏误率。

研究结果发现：

（1）流利性：经过一个学期的学习，意大利学习者口语词汇表达流利性有了显著提高，具体表现为语速显著加快；停顿频率和词汇性非流利停顿频率显著降低；百音节重复数也显著降低。但百音节更改数变化不大。

（2）多样性：总体来看，学习者在一个学期内的词汇多样性变化并不显著，但不同学习者的词汇多样性表现各不相同。多样性水平高的学习者喜欢使用词典；认为作文和口头表达等篇章任务的练习有助于提高自己的词汇水平；会根据表达和交流的需要去主动学习新词汇；更愿意利用目的语环境。多样性水平低的学习者词汇学习方法则比较机械和被动，更愿意选择手势、英语或借助词典来表达；更看重课堂练习。

（3）复杂性：在一个学期中，学习者所使用的词种数呈上升的趋势；中高级词的数量有显著变化，且在前期数量增加幅度较为明显；中高级词的比例整体上也上升显著，但呈现出先升后降的趋势。初级词的数量在一个学期内无显著变化，但占比显著降低。

（4）准确性：经过一个学期的学习，学习者的词语偏误率显著下降，但其发展趋势并不是呈直线下降，而是从开学到期中先有大幅度下降，在期末阶段又有所回升。学习者口语词汇偏误中使用偏误占比最高且类型多样，既有词语的多用或漏用、词语的搭配不当、词性误用，也有副词、介词、助词等位置的不当。

研究发现也带给我们一些教学启示：

（1）对学习者的非流利现象，教师要区别对待，对于词汇掌握不牢造成的非流利现象，可以为学习者提供反复训练机会，加强语块教学，逐步提高其口语词汇的流利性；对于尝试新词语所带来的非流利现象，教师应持包容态度，鼓励学习者对新词语进行大胆尝试。

（2）教师应该有意识地培养学生使用不同种类词语的习惯，鼓励学生在口语表达中自觉尝试采用不同的表达形式来表达同一种含义，以提高他们口语词汇的多样性。

（3）教师要抓住学习者口语词汇能力快速发展的时间段，设计符合学习者水平与交际需求的语言输出任务，促进学习者中高级词汇的习得，提高其词汇复杂性水平。

（4）充分利用学习者母语，并将其与汉语进行适当对比；引导学习者正确对待教材中的词语翻译问题，科学使用双语词典等，可以促进学习者口语词汇准确性的发展。

构式省缩与情态依附

——以让步条件构式为例

董正存

中国人民大学文学院

在现代汉语中，原实现为复句的让步条件构式在省掉某个（或某些）组成部分后，因原复句句法的形式缩减而实现为一个紧缩句或简单句的句法形式。本文以汉语“无论如何”和“打死”为例，讨论普适和量级两种让步条件句是如何缩减为习用语或副词的，重点说明它们各自的省缩特点。“无论如何”和“打死”均置身于让步条件复句前一小句，先天占据句法位置优势，复句的情态意义显然会倾向于依附在它们身上。但是，复句的情态意义为何会依附于它们，这是本文所要论述的另一个重点。

一 汉语普适和量级两种让步条件句的省缩特点

1.1 汉语普适让步条件句的省缩特点

(1) 疑问代词短语变成了独用的疑问代词；(2) 副词“也/都”的消失。

1.2 汉语量级让步条件句的省缩特点

(1) 让步条件连词的脱落；(2) “打死”后宾语的消失；(3) 副词“也/都”的消失。

1.3 两种让步条件句省缩的共同特点

- a. 省缩主要发生在让步条件复句的前一小句，前一小句内的某些成分会最终词汇化或习语化；
- b. 构式省缩会导致让步条件复句的前一小句发生句法降级，这会最终导致前一小句表达的情态意义会依附于前一小句中的某个或某些语言形式上；
- c. 副词“也/都”的消失标志着让步条件构式的高度省缩；
- d. 让步条件构式在发生省缩之后，其内部句法结构会经历“复句>紧缩句>简单句”的演变连续统（continuum），原来的复句结构质变为简单句；
- e. 构式省缩发生后，让步条件构式的内部格局经历了由双小句（double-clause）向单一小句（mono-clause）、双谓核（double-nucleus）向单谓核（mono-nucleus）的转化，即双小句的单句化和双谓核的单核化。

二 构式省缩中情态依附的倾向性

量级是命题发生的前提与基础，在让步条件构式发生省缩的过程中，让步条件构式前一

小句表达的情态意义倾向于依附在表量或构成量级的语言形式上,表量或构成量级的语言形式对情态具有强烈的敏感性。

三 表量或构成量级的语言形式对情态敏感

通过表量或构成量级的语言形式来表达情态,情态意义的表达借助于表量或构成量级的语言形式,这在汉语中广有用例。“量→情态”这一语义演变序列中的“量”本质上为连续量。“连续量→情态”的语义发展体现出了人类认知总是由具体到抽象的发展演变规律。

汉语地点直示成分在句法结构中的表现

刘探宙

中国社会科学院语言研究所

地点直示成分作为一种表达语用功能的成分，在汉语中除了可以单独实现为句法上的主语和状语外，更常见的是出现在名词性成分后，与之共同实现为定中关系和同位关系的名名组合，前者如：那磁带先放到全义那儿；后者如：玛丽镇这里风气不错。此外，还有直示义已经虚化的两种情况，如：你那儿都听说了还能有假；谁那儿提日本人呢？谁提日本人我跟他急。

实现为不同的句法关系，取决于地点直示成分的性质是黏合性的还是构词本身包含着指示或篇章成分。地点直示成分若为黏合性的，则实现为定中关系复合词，如：到我这儿来；地点直示成分若包含指示成分，则实现为单独的句法成分（如状语：这边来）或者定中关系的直示短语，如：别碰我这儿；地点直示成分若包含篇章成分，则实现为同位关系，如：西单站那里形成了淤塞。

当地点直示成分独立做状语时，体现的是直示词最原型的功能和意义，它的表现跟英语里 *here/there* 大致相同，意义上直示空间距离的客观语用义最强。如：咱们这边谈。

当地点直示成分参与到定中关系中时，它主要的语法作用一是在黏合性结构里起转指作用，二是在组合性结构里强调具体地点，也基本上都是表示客观的空间直示义。

当直示成分参与到同位组合关系中时，它虽有一定的句法独立性，却强烈依存于相邻的同位成分，这时它更侧重于篇章性的直示表达，一定程度上离开了空间直示的原始意义，带上说话人的主观选择，如：我刚从玛丽镇回来，给你介绍一下情况，玛丽镇这里风气很好——玛丽镇不在现场却用“这里”，即为展现说话人心理距离的主观语用义。

最后，两类虚化的直示成分都已远离直示词原始的客观空间直示义，语法上独立性更弱，语用上更强烈地表示说话人心理距离远近的主观语用义，如：你那儿都听说了还能有假！/谁那儿提日本人呢？谁提我跟谁急。

可见汉语地点直示成分由什么样的语素构成的，和其他成分形成什么样的句法关系，以及实现在什么样的句法位置上，都会有不同的表现和功能。这很好地证明了“汉语离开了语用法就没有办法讲句法”，不同强度、不同立场的语用意义才是有关句法结构独立与否和关系松紧的根本解释。

另外，汉语地点直示成分与名词成分构成的名名组合中，两者句法关系不同，“分析性”的程度并不相同：定中关系高于同位关系；句法位置也对“分析性”程度造成影响，名名组合处在定语位置和状语位置都会降低它的“分析性”。因此对于汉语和英语而言，某种表达方式分析性和融合性的高低都是相对的，但具体的句法条件和限制还需进一步研究。

泰国学习者汉语声调范畴化过程的模拟

鲁 骥

北京语言大学对外汉语研究中心

根据 Perceptual Assimilation Model 和 Speech Learning Model 两种语音学习理论, 由于泰语和汉语在声调的声学 and 感知特征上存在相似性, 因此泰国学习者在理论上会很容易掌握汉语声调。然而研究发现, 泰国学习者在声调产出上并没有比其他母语背景的学习者表现出明显优势, 反而会同时受到母语和汉语声调系统的影响。鉴于产出或感知实验难以直接考察声调学习过程, 所以本文利用认知心理学研究领域常用的联结主义模型 (connectionist model), 通过认知模拟的方法更直观地考察并展示了泰国学习者的声调范畴化过程。

近年来, 一种应用广泛的联结主义模型称为自组织网络 (Self-Organized Map, SOM), 已被用于泰国学习者汉语声调范畴性知觉、美国学习者汉语声调学习、英语辅音范畴性知觉、中英双语儿童词汇范畴化过程等研究上。本文使用的是改进后的 SOM, 即生长型自组织网络 (Growing Self-Organized Map, GSOM), 可将输入的多维度信息 (即汉语单字调音节) 投射在网络的二维空间上。GSOM 由 3 层组成, 层与层之间形成全连接, 采取分布式表征 (distributed representation), 可根据输入的信息生成数量不定的节点 (node)。本研究的输入数据集分为泰语单字调音节和汉语单字调音节, 每个音节按 11 个维度和 52 个特征值进行表征并赋值。在模拟过程中共训练 4 个有先后继承关系的模型, 其中泰语母语者模型训练 20 轮全部 2521 个音节。随后在泰语母语者模型基础上依次训练 20 轮初级、中级、高级三个水平的学习者模型, 训练数据和次数根据杨寄洲主编《汉语教程》(1~4 册) 计算。

训练结束后每个模型均在输出层形成一个节点数量和分布位置不定的二维空间, 即拓扑结构。泰语母语者模型能够形成全部 5 个泰语声调的范畴; 初级泰国学习者模型形成了汉语第二声、第三声和第四声范畴, 且各范畴间没有重合, 但没有形成第一声范畴; 中级模型形成了四个汉语声调范畴, 不过第三声范畴占据了大部分二维空间, 第一声、第二声和第四声范畴空间狭小; 高级模型继续保持了四个汉语声调范畴, 只有第二声和第三声范畴有所重叠。以上结果显示, 学习者模型在中级水平即初步完成了汉语声调范畴化过程, 在高级水平上则进一步完善了范畴化程度。

此外, 模拟结果还显示, 学习者模型汉语声调范畴化过程包含了同化和学习两种机制。其中同化机制表现在泰语第一声——汉语第一声、泰语第五声——汉语第二声、泰语第二声——汉语第三声、泰语第三声——汉语第四声这样的范畴继承及发展关系; 学习机制表现在汉语第三声范畴化过程中, 该范畴经历了突现——泛化——收敛三个阶段。

留学生汉语写作策略训练模式实验研究

莫 丹

北京语言大学汉语速成学院

二语写作是语言技能中不可缺少的重要组成部分，写作能力直接体现学习者的综合语言能力，运用第二语言进行写作是二语学习成功的一个重要标志。同时，写作又是难度最大、学习者发展最为缓慢的语言技能，除二语能力以外，它还涉及学习者的众多相关知识能力，这也为二语写作教学增加了难度。近年来，关于学习策略的研究表明，学习策略在二语学习的过程中起着至关重要的作用，写作策略对二语学习者的写作能力同样有很大影响。

本研究试图以写作策略训练为突破口，探索培养 CSL 学习者写作策略、提高写作能力的教学模式。实验设计以认知心理学关于写作过程的理论模型为框架，在 Oxford 提出的学习策略训练模式的基础上，建立了一个面向留学生的汉语写作策略训练模式，研究对象为准中级水平留学生，分为实验组（20 人）与对照组（19 人）。实验收集的数据包括实验组与对照组的写作能力测试（分为前测和后测），以及对实验组的写作策略问卷调查和自我评估报告（分别在训练开始前和训练结束后进行）。通过前测对实验组在写作方面的主要困难和现有策略做出诊断，确定写作策略培训的内容，包括元认知策略、记忆策略、认知策略、补偿策略、情感策略与社交策略六大类，并对各类策略的训练内容进行了细分，最后将策略训练内容、综合课的学习内容、学生的学习兴趣与实际生活、工作结合起来，确定最终的写作策略训练计划，对实验组进行为期八周的写作策略培训。

对实验数据的分析结果表明：实验组与对照组前测写作成绩无显著差异，而后测写作成绩差异显著，说明写作策略训练对提高写作水平有积极作用。对实验前后写作策略使用频率的差异进行统计，发现元认知策略、记忆策略、部分认知策略与情感策略的使用都有显著提升：在元认知策略中，对写作进程的计划和监控较之训练前有明显发展，特别是写作前的计划和写作后的复查，但写作中的监控发展不显著，大部分学生对自己写作中最大的困难、最有效的写作策略、自己写作能力的发展有了比较客观的认识；记忆策略主要反映学生在写作中有意识地使用新学的词汇和语块，一方面产出数量增加，另一方面低水平学习者新词或语块的产出偏误也随之增多；在认知策略中，语体策略、关注结构策略与关注内容策略都有大幅发展，但文体策略无显著差异；补偿策略主要表现为回忆阅读过或写过的类似文章对写作有帮助；情感策略方面，在训练后的问卷调查中，大部分学生对写作策略训练的评价趋于正向；社交策略的训练成效主要体现在师生之间的交流，学生之间的交流后期因实际教学中操作难度较大而放弃。通过此次实验，我们发现写作策略训练可以有效提高学生的写作策略使用频率，增强策略意识，对写作能力的提高有一定促进作用。但是策略训练对提高学习

者的写作速度没有明显帮助；由于课堂教学时间有限，写作难以在课堂完成，教师在写作过程中的“支架”作用难以凸显；由于训练周期较短，使得文体策略意识没有明显成效；学生之间的社交策略的训练模式还需改进。

英语母语者汉语写作中的词汇丰富性发展研究

吴继峰

首都师范大学国际文化学院

一、研究缘起

近年来,词汇知识成为二语教学和习得研究中的重要内容。词汇知识有数种不同的分类,其中之一是将其分为词汇数量、质量和接收-产出控制(receptive-productive control)三方面(Henriksen, 1999)。其中,词汇丰富性(lexical richness)是词汇质量研究的重要内容,用来测量说话者或作者词汇运用的广度和深度,是衡量二语口语或写作整体语言水平的重要指标(Laufer & Nation, 1995; Read, 2000; Malvern & Richards, 2002)。

二、研究问题

本研究基于 Read (2000) 的理论研究框架,以某大学 46 名母语为英语的汉语学习者為研究对象,具体研究以下问题:

1. 在不同学习阶段,不同汉语水平的英语母语者汉语写作中的词汇丰富性有何变化?是否存在显著差异?即词汇变化性、词汇复杂性、词汇密度、词汇错误四个维度有何变化?是否分别存在显著差异?
2. 英语母语者汉语写作中的词汇丰富性与写作质量是何种关系?
3. 现有测量词汇密度的计算公式是否有效?

三、研究结论

1. 随着汉语水平的提高,英语母语者的词汇变化性、词汇复杂性都有显著提高;在词汇错误方面,形式错误逐渐减少,但是语义错误大量增加,产出性词汇量严重不足。
2. 通过多元回归发现,词汇错误和词汇复杂性与写作质量的关系更为密切。
3. 目前关于词汇变化性和词汇密度的测量存在缺陷,应考虑类符的频率因素。

四、启示

1. 词汇错误中的语义错误应该引起研究者和教师的足够重视,要特别加强易混淆词的研究,尤其是理性意义基本相同的词、有相同语素的词、母语一词多义对应的汉语词以及单双音节近义词等。
2. 要通过各种教学和训练方法扩大学生的产出性词汇量尤其是次常用词汇和低频词汇;
3. 在测量词汇变化性和词汇密度时,应考虑类符的频率因素。

五、不足

本研究不是动态地考察同一批学习者的词汇丰富性发展特点,而是同时比较不同水平的写作文本。尽管这种横向设计能够解释学习者不同阶段的词汇丰富性发展特点,但为了达到

更有效、更全面考察的目的，未来的研究可以对同一批学习者采用跟踪的纵向研究设计或横向与纵向结合的研究方法。

语境中语块的加工方式及其对句子加工的提升作用

——兼论中级 L2 学习者多词结构的加工

郑 航

李 慧

美国伊利诺伊大学香槟分校

北京语言大学汉语学院

语块是指在语言运用中作为一个整体储存、提取和使用的语言单位，是一种连续或非连续的序列，由词或其他有意义的成分组成 (Wray, 1999)。语块在第二语言中的加工长期受到心理语言学家的关注，问题主要集中在语块的加工方式是整体加工 (holistic processing) 还是解析加工 (analytic processing)。整体加工说的基本观点为语块是被整体储存和加工的 (Swinney & Cutler, 1979; Gibbs & Gonzales, 1985; Krashen & Scarcella, 1978); 解析加工说认为加工过程不可避免地涉及对内部成分进行语义和句法解析 (Gibbs, Nayaka & Cutting, 1989; Gluckberg, 1993); 第三种观点是介于两者之间的混合式加工假说 (hybrid hypothesis)，认为一个语块的形式—语义映射可以同时具有任意性和组合性 (Titone & Connine, 1999)。

在自然语言中，大多数非俗语语块都是在句子中呈现的。本文将该类语块植入语境，通过自控步速阅读任务，探讨中级汉语学习者对语境中语块的加工方式。

实验收集了北京语言大学汉语学院 22 名中级汉语学习者和人文学院 16 名母语者的反应时数据。反应时 (RT) 组间对比结果显示，在相同语境中，二语者语块 RT 明显短于匹配的非语块 RT, $p=0.013$ ，符合语块“整体加工假说”推论。二语者对语块的整体加工速度更快，语块的加工方式更倾向于整体加工；非语块总体加工速度慢，说明非语块的加工方式可能更倾向于解析加工。语块的加工优势很大程度上来自于语块的整体存储和提取模式，而这一加工模式又与语块的整体输入模式相匹配。母语者语块 RT 与非语块 RT 之间并不存在显著差异, $p=0.414$ ，这说明母语者对语块和非语块的加工速度都很快。而中级汉语学习者的词汇在质和量上都有不足，对汉语的句法结构熟悉度也较低，还达不到句法自动化的程度，这将导致解析加工速度相对较慢。

语境中语块的加工优势也体现在对句子加工的提升作用上。在相同语境中，二语者语块后位语段加工总时长明显短于匹配非语块后位语段, $p=0.029$ 。这表明，语块不但自身加工优势显著，还对下文语段加工具有提升作用。而这一作用对母语者并不明显, $p=0.32$ 。

验后分析合并语块组和非语块组，与结构类型、频率、字符数和语境启动作用、前位语段长度作多元回归分析，结果显示，语块/非语块类型和字符数与反应时仍然呈显著相关

($p=0.003$; $p=0.002$), 说明语块在语境中仍具有很高的识别度, 且中级 L2 学习者多词结构的加工也在很大程度上依赖表层形态。而频率与 L2 组 RT 无显著相关性 ($p=0.446$), 说明语境中的多词结构频率不能有效地预测反应速度, 频率效应很可能被其他语境因素或个体差异因素抵消。对例外的分析显示, 多词结构内部成分的频率与复杂度也会影响加工速度。

“快要……了”“就要……了”与时间状语搭配问题

朱庆祥

上海师范大学对外汉语学院

对外汉语教学和研究过程中，在介绍“快要……了”与“就要……了”格式的时候一般是把二者看作固定“构式”(Construction)处理的，并强调二者有一个重要的区别，即“快要……了”前不能用时间词语，“就要……了”可以。(姜丽萍，2006；杨寄洲，2009；邓苗雯，2011；张新明，2012等)如国家汉办规划教材《体验汉语基础教程(下)》(2006)说，“‘就要……了’前面可以加时间词语，而‘快要……了’不行”。张新明《简明对外汉语教学法》(2012)说，“快要”前不能用时间词语，“就要”可以。如：

(1) 我明天就要回国了。—*我明天快要回国了。

他后天就要到家了。—*他后天快要到家了。

这种区分一般被总结为：

区别一：“就要……了”前面可以加时间词语，而“快要……了”不行。

上述现象有一定的根据，可以概括为：

解释一：“快”是表时间的，“就”是表条件的，因此，表时间的“快”前再加时间词语则同类冲突，而表条件的“就”前加时间词语就不是同类相斥，而是匹配和谐。

我们从实际语料和理论两个层面来论证区别一和相应的理论解释一是有问题的。例如：

(2) 那种中国人现在快要找不到了。 迄今快要两年了，可是总不见出版。

曹操这个时候实际上快要断粮了。 (那座老宅)到如今快要塌下来了。

伊娃·凯恩当时快要生孩子了。 他们已经快要把书理完了。

(董祀)眼看快要执行了。 马上快(要)三点了，他很忙。

为了表述简洁，本文把“就要……了”格式称为“就式”，而“快要……了”格式称为“快式”。我们认为，就添加时间状语而言，“就式”和“快式”的真正区分不是能否前加时间状语的问题，而是能加什么样的时间状语和搭配范围大小的问题。

1. 由于经济原则的作用，语言中一般不存在语义功能绝对相同的两个成分。但语言不单纯是经济原则在起作用，语言现象是多原则共同协调的结果。同一功能可以使用多种手段表达，相对冗余是跨语言的普遍现象。不要把二者混淆。

2. “就式”本质是在表述紧承的因果条件事件关系，间接表述短时间某种情况会出现，所以“就式”最高频、最主要的用法是用在因果、假设条件等类型复句中；“快式”直接表述短时间内某种情况会快速出现，所以其高频用法是在叙事小句中。

3.就能否进一步添加时间状语而言,汉语存在多层时间状语共现情况,每层时间成分的意思并不完全相同,多层时间成分添加所带来的句子意思并不完全相同。“就式”和“快式”的真正区分并不是能否前加时间状语的问题,而是能进一步加什么样的时间状语和搭配范围大小、匹配相宜性的问题。这才是例(1)所体现的问题实质。“就式”比“快式”使用范围广泛,存在单向蕴含关系:凡是能进入“快式”的时间状语一般就能进入“就式”;但是能进入“就式”的时间状语未必就能进入“快式”。

4.不能无条件地说“就式”比“快式”使用范围广泛,能用“快式”的地方就能用“就式”替换。这只是针对时间状语而言的,如果把视野拓宽到其他状语类型或动态语用来看,仍然存在只能/只宜用“快式”的状语类型和语境,不能用“就式”替换,也不存在什么单向蕴含关系。

鲁健骥(1984)、王建勤(1997)等指出,中介语偏误的形成因素是多方面的,其中一条就是“教师或教材对目的语语言现象的不恰当或不充分的讲解和训练”造成的。

相关信息

秘书组负责人：帅志嵩、唐翠菊

会务组负责人：孟 凯、胡 翔

会 场 总 监：鲁 骥、萧贸元

志愿者负责人：胡 媛

志愿者：萧贸元、程潇晓、李加璠、王艺璇、赵凤娇、田明明、张 妍
白安琪、李静晓、刘玉倩、赵伟宏、唐心怡、姜栋栋

“《世界汉语教学》青年学者论坛”组委会人员联系电话

帅志嵩 13126762551

唐翠菊 18614032917

孟 凯 13810713002

胡 媛 18611256546

胡 翔 13681165066

鲁 骥 13811333802

♥ 温馨提示

领导、专家、学者、主持人、特约嘉宾请到北语食堂清晏楼五层用餐。

会议代表请持会务组中午散会时派发的餐票到北语食堂清晏楼五层自行领取盒饭。

交通

● 地铁

城铁 13 号线五道口站东行 500 米至北京语言大学**南门或西南门**。

城铁 15 号线六道口站南行 500 米至北京语言大学**东门**。

● 公交

26、392、398、438、478、490、632、691、753、810、运通 103 路至北京语言大学**东门**，站名是“学院路北口”。

86、690、307、562、630、743、825、957（快 2）路至北京语言大学**南门**，站名是“成府路口西”站。

86、307、331、375、562、630、656、690、743、825、957（快 2）路至北京语言大学**西南门**，站名是“北京语言大学”。

附录:

1. 首届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	陈振宇	复旦大学中文系	论“完备性”	胡建华
2	高增霞	中国人民大学	汉语连动结构的词汇化	董秀芳
3	郝美玲	北京语言大学汉语进修学院	来自不同语言类型的学习者叙述汉语运动事件的实验研究	崔永华
4	黄瓚辉	厦门大学人文学院中文系	限定量词的语义解读及其句法语义结构关系	潘海华
5	李思旭	安徽大学文学院	“别不是”“可不是”的表义倾向及词汇化	吴福祥
6	冉启斌	南开大学汉语言文化学院	用嗒嘴音呼唤动物:来自世界语言的证	张维佳
7	施家炜	北京语言大学人文学院/汉语国际教育研究所	汉语疑问句系统第二语言习得的发展过程与认知加工策略	王建勤
8	宋文辉	河北师范大学文学院	和确定动结式语法地位相关的几个形态学问题	崔健
9	宋作艳	北京师范大学文学院	定中复合名词中的构式强迫	刘丹青
10	唐正大	中国社会科学院语言研究所	汉语关系从句内部的时和体	陈前瑞
11	完权	中国社会科学院语言研究所	从成句现象看汉语的词类和谓语类型	孙德金
12	王姝	吉林大学	汉语介词、连词语法化中并存原则强劲而择一原则无力的原因	郭锐
13	熊仲儒	安徽师范大学文学院	形名合成词的结构分析	王洪君
14	姚双云	华中师范大学语言与语言教育研究中心	条件标记的语体差异及其功能解释	袁毓林

15	张林军	北京语言大学汉语学院	高级汉语水平韩国留学生声调感知的脑电研究	杨亦鸣
16	张雪平	河南大学文学院	“要是 P 就好了”句式的情态表达功能	张旺熹
17	周 韧	北京语言大学科研处	从现实性和非现实性角度看几对近义副词的差异	张谊生
18	宗守云	上海师范大学人文与传播学院	从“不知道”的情态化看情态和否定的关联	崔希亮

2. 第 2 届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学 者	单 位	论文题目	评论专家
1	郭修敏	北京语言大学汉语速成学院	对外汉语教学中 OPI 的交际性改进研究	张 凯
2	洪 炜	中山大学国际汉语学院	中级汉语阅读课词汇教学模式探索与实践	李红印
3	刘 弘	华东师范大学对外汉语学院	CSL 环境下对外汉语教师与学生的感知失配研究：以美国和韩国学生为例	赵金铭
4	沈椿萱	澳大利亚昆士兰大学语言与文化比较学院	父母的态度行为和孩子的汉语水平——基于布里斯班五个华人家庭的个案研究	贾益民
5	王安红	北京语言大学汉语学院	语音同化与韩国学生汉语普通话声母偏误	曹 文
6	王萍丽	中央民族大学国际教育学院	语义协商的三种效用：基于一对母语者和非母语者的个案研究	赵 杨
7	许晓华	首都经济贸易大学国际学院	影响留学生半自由语素理解的主要因素及教学对策	朱志平
8	张 璐	中国人民大学文学院	后方法视野下汉语视听说教材练习设置与练习模式研究	孙德金

3. 《世界汉语教学》简介

《世界汉语教学》是汉语作为第二语言教学专业的国家级学术刊物，为世界汉语教学学会会刊，由中国教育部主管、北京语言大学主办，北京语言大学对外汉语研究中心承办，是《中文社会科学引文索引》（CSSCI）语言学学科来源期刊、“中国人文社会科学综合评价AMI”权威期刊、中国最具国际影响力学术期刊、美国 Linguistics and Language Behavior Abstracts (LLBA) 收录期刊、国家社科基金资助期刊。

《世界汉语教学》1987 年秋季正式创刊。中国著名语言学家朱德熙教授、林焘教授、吕必松教授、陈亚川教授、赵金铭教授历任杂志主编或代主编。现任主编张博教授。

《世界汉语教学》的办刊宗旨是：及时反映世界范围内汉语教学领域的最新理论研究成果，交流世界各地的汉语教学实践经验，提供新的信息，促进汉语教学的理论研究，推动教学实践的开展。

为适应汉语作为第二语言教学事业强劲发展的需求，为向海内外从事汉语教学与研究工作的学者提供更广阔的学术交流平台，经教育部和国家新闻出版署批准，《世界汉语教学》从 2006 年第 1 期起，由原来每期 7 个印张（112 页）增至 9 个印张（144 页）。《世界汉语教学》设有“汉语研究”“汉语教学研究”“汉语学习研究”等栏目，欢迎从事汉语研究和汉语教学的专家、学者将观点新颖、材料翔实的论文惠赐本刊。本刊实行双向匿名审稿制度，对来稿将中正筛选，择优录用。

来稿须知

1. 投稿方式 请任选一种方式投稿：（1）网上投稿。来稿请使用在线投稿系统投寄电子本。电子本投寄成功后，可不再寄送打印本。（2）寄送纸本及电子文本。打印本请寄至：100083 北京市海淀区学院路 15 号 北京语言大学《世界汉语教学》编辑部。电子文本请用国内通用文字处理软件，用电子邮件发送至：sjhyjx@blcu.edu.cn。

2. 稿件内容和格式 整篇稿件相关部分的内容及其序次为：标题，作者，中文提要（限 300 字内），中文关键词（限 5 个），正文，参考文献，附录（如需要），作者简介，通讯地址。英文题目、作者（汉语拼音名或英文名）、英文提要（限 100~200 词）、英文关键词（与中文关键词对应）以及作者姓名、通讯地址、电话、传真及电子邮件号请另页提供。

3. 正文格式要求 正文中所有的标题均需独占一行，序号使用格式为：一级标题用汉字“一、二、……”，居中排列；二级标题用“1.1……”，三级标题用“1.1.1”，依此类推，均前空两汉字格，跟行文同。例句编号采用（1）（2）……的形式编排，全文所有例句连续编号。例句首行前空 2 字格，回行文字跟首行文字上下对齐。注释用脚注。

4. 参考文献体例 行文中文献引用采用下列格式：冯胜利（2001：53）。括注采用下列格式：（冯胜利，2001）。多个文献之间用顿号隔开，如：（Smith，1983、1991）。多个作者之间用分号隔开，如（Leech，1983；Smith，1983）。

正文末所列参考文献应与正文内容密切相关，正文所引文献必须列出。中文参考文献在先，外文在后。外文书名和外文论文首字母大写，外文书名以斜体书写。中文按作者姓氏汉语拼音字母顺序排列，外文按作者姓氏字母顺序排列。每条文献必须顶格写，换行时空两格。各类文献请依照下列各式，年份请引首次发表时间，转载请注明。

中文著作 朱德熙 (1982) 《语法讲义》, 北京: 商务印书馆。

中文期刊论文 马希文 (1987) 与动结式动词有关的某些句式, 《中国语文》第 6 期。

中文论文集 胡明扬主编 (1996) 《汉语方言体貌论文集》, 南京: 江苏教育出版社。

中文论文集论文 刘丹青 (1996) 苏州方言的体范畴系统与半虚化体标记, 胡明扬主编《汉语方言体貌论文集》, 南京: 江苏教育出版社。

中文学位论文 郭 锐 (1991) 汉语动词的过程结构, 北京大学硕士学位论文。

中文会议论文 张谊生 (2001) 助词“被”的使用条件和表义功用——简论“被”的语法化历程, 首届汉语语法化问题国际学术讨论会论文, 南开大学。

中文网络资源 詹卫东 (2012) 复合事件的语义结构与现代汉语述结式的成立条件分析, <http://www.f.waseda.jp/ksunaoka/corpus/zhanweidong20100802.pdf> (2012-3-13)。

外文著作 Carnie, Andrew (2007) *Syntax*. 2nd edn. Oxford: Blackwell.

Coetsem, Frans van (2000) *A general and unified theory of the transmission process in language contact*. Heidelberg: Winter.

Van Valin, Robert D., Jr. & Randy J. Lapolla (1997) *Syntax: Structure, meaning and function*. Cambridge: Cambridge University Press.

外文期刊论文 Johnson, Kyle, Mark Baker & Ian Roberts (1989) Passive arguments raised. *Linguistic Inquiry* 20: 219 – 251.

Vendler, Zeno (1957) Verbs and times. *The Philosophical Review* 66: 143–160; Also in Zeno Vendler *Linguistics in philosophy*, 97–121. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1967.

外文论文集 Webelhuth, Gert (ed.) (1995) *Government and binding theory and the minimalist program: Principles and parameters in syntactic theory*. Oxford: Blackwell.

外文论文集论文 Chomsky, Noam (2000) Minimalist inquiries: The framework. In Roger Martin, David Michaels and Juan Uriagereka (eds.), *Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*, 89 –156. Cambridge, MA: MIT Press.

Comrie, Bernard & Sandra A. Thompson (2007) Lexical nominalization. In Timothy Shopen (ed.), *Language typology and syntactic description*, 2nd edn, vol. III, *Grammatical categories and the lexicon*, 334 – 381. Cambridge: Cambridge University Press.

外文学位论文 Huang, C.-T. James (1982) Logical relations in Chinese and the theory of grammar. Cambridge, MA: MIT dissertation.

外文会议论文 Beavers, John (2004) A less informative take on argument/oblique alternations in English. Paper presented at 5th Annual Stanford Semantics Fest. 12 March, 2004. CSLI, Stanford University.

外文网络资源 Franks, Steven (2005) Bulgarian clitics are positioned in the syntax. Available at http://www.cogs.indiana.edu/people/homepages/franks/Bg_clitics_remark_dense.pdf. (17 May, 2006).

《世界汉语教学》编辑部

二〇一五年九月十九日

