

# 当代修辞学

二〇一六年第六期

提要

## 李熙宗先生主要学术观点选编

### 一、略语

在语言表达上，常常把一个结构较繁、较长的语词改变成一个结构形式要简略得多的语词，形式简略了，意义则未变，这种方式我们称为语词的缩略，由缩略造成的语词被称为“略语”。……现代汉语中语词的缩略，根据其构成方式的不同，大致可以分为缩合、节略、简代、统括等四类。在这四类大的构成方式之下，又可以有更细致的区别，归纳起来可分为四类十二式。（略语在构成和运用上存在几个问题：）一是运用范围任意扩大……二是生造硬凑……三是形式不定……四是简而又简……五是音形混淆。（《略语手册》，李熙宗、孙莲芬编，知识出版社，1986年，第1-14页）

## 二、公关语言

可控性是公关语言最重要的根本特性……公关信息传递的控制，大致可分为两个阶段。

1、预测性控制。……这种控制包括确定语言运用的目的、意图、话语整体风格，设计话题，选择语言体式和可用手法，有时还包括对问题的预测和应急的对策等等。一般情况下，这种涉及和规划多与公关信息宗旨、内容的确定同步进行。

2、现时性控制。……现时性控制主要表现在信息传递过程的两头：编码和解码的控制。编码阶段的控制，主要体现在两个方面：1) 公关人员(传者)在公关信息内容、具体语言情境、对象(受众)特点等因素制约下对语言表达形式的自控性选择；2) 公关人员根据传播过程中出现的新情况，随时调整语言表达形式，以保证自身主导地位の自控行为合适。……解码一头的控制，主要表现在为导引公众对传递信息的理解尽量接近信息的本意上。(《公关语言教程》，复旦大学出版社，2008年，第11-14页)

## 三、语言风格

语言格调和语言表达手段之间的关系是密不可分的；由语言材料、表现方法组成的语言表达手段的种种特点，既是风格形成的物质基础，也是我们把握、说明语言风格的依据。但是，一种语言格调的确定，对语言材料作这样而不作那样的选择、安排，都是与一定的交际目的、任务，一定的交际环境密切相关，并受它们的制导的。可见，表达手段的选择、安排受制于交际目的和需要；对语言选择、安排起制导作用的制导因素显然是不容忽视的。在语言表达上，这种起制导作用的因素是多种多样的，如写说者个人的特点、表现方法上的不同要求和不同时代、民族特点等等。可以说，语言风格就是在语言运用时受语言运用相关因素制导，有意识选择全民语言材料而形成的具有独特个性的语言表达手段体系及其所体现的语言格调和气派。由交际目的、任务不同而形成的语言功能变体，即语体风格；由于语言运用者个人作风特点不同可形成语言的个人变体，即语言的个人风格；由表现手法不同可形成表现变体，即表现风格。这些民族语言的不同变体，都是在语言的具体运用中形成的。(《掇沉珠集》，复旦大学出版社，2010年，第315-316页)

## 四、制导

“制导”原来是用于火箭科学上的一个术语。其含义是“控制和引导飞行器按照特定基准选择飞行路线进行运动的过程”。起制导作用的是“制导系统”。在火箭构造中“制导系统”于火箭整个的飞行过程中随时都在发挥控制和引导功能，使火箭沿着既定的路线、朝着确定的目标前进。在语言风格形成(实际也是一种“运动”)的过程中，某些因素(例如个人的作风、特点，交际的场合、目的，作品的主题、结构等)同样对语言材料、表现方法的选择、组合起着控制和引导作用，使这种选择、组合成为完全是有目的地朝着形成某种独具特点的表达手段体系和显示特有格调、气氛这一“目标”前进；火箭有特定的“基准”，而语言手段的选择的“基准”就是由各种因素共同限定的“基调”。同时，火箭的“制导”系统是整个构造系统的有机组成部分，对语言风格来说，制导因素和语言表达手段是风格形成的两个密不可分的方面：正是因为制导因素的控制和引导才使表达手段结成统一的整体去显示一种完整的特有的格调，成为风格。正是控制和引导上的作用十分相似，我们才把“制导”的概念用于语言风格的形成问题。同时，语言风格的形成中，各种“制导因素”

总是以“共同联合”(或综合)的方式来对语言材料、表达方式的选择、组合起制导作用,譬如个人的使用语言,固然受使用语言者本人的作风特点的控制引导,但同时又受着特定的交际目的、场合乃至时代等因素的制导,所以“联合制导”(“综合制导”)的观念更符合于语言运动的实际。我们也因此把“联合制导”(“综合制导”)的概念用于语言风格的研究。(《掇沉珠集》,复旦大学出版社,2010年,第315页)

## 五、文体集合

“文体集合”是指把相同交际领域中具有相近交际功能、语言运用特点相近的文体作为一个整体来反映而形成的概念。对于众多类别的文体来说,它们都有着自己所适应的不同交际领域,也具有不同的功用,当某些文体在适应领域上相同相近、功能相似时,依照一定文体形式表达思想组织言语结构就会表现出近似的语言特点,着眼于这些相似的语言特点,把这些文体作为一个整体,从而形成“文体集合”;所以“文体集合”是一个以文体语言运用特点为联系而形成的文体的“集合概念”。

“文体集合”跟语体之间存在密切的对应关系。由于“文体集合”实际上包含着构成该集合的诸文体的全部语言运用上的特点,因此,某种“文体集合”跟某种类型的语体之间实际上形成了如下的关系:(就书面上来说)作为语言运用特点的体系,语体实际也是某一类交际功用相同的文体,集合为群成为整体而形成的“文体集合”所具有的语言运用特点的综合体,而并不是某一个别文体的语言特点,虽某一个别文体具有的语言特点正是这一语体特点体系的组成部分。(《掇沉珠集》,复旦大学出版社,2010年,第156-161页)

## 六、语文体式

“语文体式”就是一个立足于语言本位而形成的揭示语言成品(书面可称为文本)语言结构形式特征的概念,是指语文表达上组织语言文字而形成的“结构方式”或“格局”“样式”;是具体运用语言构建语言组织时,受语言运用相关因素制约对语言材料进行选择并依一定形式组合

而成的具有整体性和个性特征的言语结构形式规范。

“语文体式”是建立在语言本位基础上的,它在层次和范围上可类比于“文体”,但又不同于“文体”,因为“文体”是文章从内容到形式整体特点的综合体现,而“语文体式”作为建立在语言本位基础上的概念,仅指受语言应用相关因素制导按一定形式组织而成的言语结构形式类型,虽然它的形成也一点离不开内容。“语文体式”也不是“语体”,这是因为它们不是同一层次上的概念,但“语文体式”却以其自身的语言构成要素与“语体”形成了不可分割的密切关系……语体的语言特点体系实际地存在于属于该语体的语文体式的诸具体言语成品中,而“语文体式”的语言特点以“语体”为归趋;同时,由于“语文体式”和“语体”都是“共同体性”的风格类型,基于以上的原因,可以把“语文体式”(及其所具的言语特点)作为语体体系及其分类的最低的一个层级。由于“语文体式”或文体,实际上都已是大家约定俗成后普遍遵循的体式规范,所以这样的处理无论对语体的理论研究还是语言实践都是有很强的实际意义的。(《掇沉珠集》,复旦大学出版社,2010年,第156-161页)

## 七、语体的交叉渗透

所谓语体交叉渗透,就是不同语体间通过各自“专用”表达手段的交流,将适用于某一交际目的的手段,经功能改造而运用于别一交际目的,从而形成了一种语体包含有其它语体的某些成分,兼具其它语体的某些特点的一种语体现象。

语体的交叉渗透,从根本上来说都只是指语体成分间的交叉渗透。并且,对交叉渗透来说,真正有意义的语体成分,其实只是那些表达功能发生分化的语体构成要素。……事实上,当我们论述语体交叉渗透时,所注意的也就是这些功能分化、具有特殊语体色彩的表达手段,它们被用于非典型的语体中,就被认为是一种语体间交叉渗透的具体表现。(《掇沉珠集》,复旦大学出版社,2010年,第101-106页)

## 八、交集域

语体作为一种由交际功能不同而形成的功能风格类型,具体体现为各种具有特定功能的语言特点体系,而其具体构成要素则是因长期在特定交际领域中运用从而发生功能变异的语言要素。这些功能分化的语言要素,既属于语体特点体系,同时也是语言系统的构成要素,它们聚集交织在一起,成为语体系统和语言系统的交集,我们称之为“语体交集域”。从研究的角度看,处于交集域中的各要素,无论语音现象、词汇现象、语法现象、修辞现象,以及语篇结构或章法现象,都既是语体研究需要关注的语体现象,又是语言学必须研究的语言现象。

“语体交集域”是语体学的重要构成内容之一。研究语体交集域的目的旨在为语体特点体系的描写和揭示提供理论上和物质上的支持。其研究内容包括两个方面:一是研究分析特定交际功能的需要所造成的语言要素在功能上的变异(结构关系上的、语义上的等等)及其对语体特点体系构成的作用;二是分析揭示不同语言构成要素在语体构成上的使用频率和分布特点。(遗作《论语体的“交集域”研究》,2016年4月)

# 《修辞学发凡》油印本的发现及其学术价值

霍四通<sup>1</sup> 陈光磊<sup>2</sup>

(1 复旦大学中文系; 2 复旦大学国际文化交流学院, 上海 200433)

**提 要** 陈望道《修辞学发凡》油印本(1930年版)在沪上被首次发现。这个油印本真实可信,已是一部成熟的学术著述。通过比较,可见《修辞学发凡》1932年初版在诸多方面对油印本作了进一步的发展。油印本的发现对于我们今天全面理解《发凡》学术思想,继承和发展中国现代修辞学的学术遗产,推进中国修辞学史和修辞学本体研究,都具有极为重要的价值。

**关键词** 陈望道 《修辞学发凡》 油印本

# 本维尼斯特论诗歌语言与日常语言之别

龚兆华

(北京大学外国语学院法语系, 北京 100871)

**提 要** 本文旨在整理、分析和探讨本维尼斯特关于诗歌语言与日常语言之间关系的论述。本维尼斯特认为诗歌语言与日常语言是完全不同的语言, 两者拥有不同的“表意机制”: 日常语言以词语意指思想, 但是在诗歌语言中, 词语被作为材料, 通过独特的组织形式形成图像, 以示意情感。文章通过分析指出, 对诗歌语言的分析乃是本维尼斯特构建其“元语义学”的一种尝试。

**关键词** 本维尼斯特 诗歌语言 日常语言 图像示意 波德莱尔 元语义学

# “到底”“究竟”不被是非问句允准的理据

——基于信息熵的新解

蒋 勇 王志军

(复旦大学中文系, 上海 200433)

**提 要** 本文研究“到底”、“究竟”不被是非问句允准的理据。先评述各派对“到底”和“究竟”的研究以及他们能否解决这个问题, 然后用信息论中的“信息熵”这一概念对该问题作出新的解释。指出“到底”和“究竟”在问句中能加强疑惑语气, 提升问句的信息熵, 而是非问句的答案具有偏向性, 与“到底”和“究竟”降低问句答案的偏向性的功能发生冲突, 故不能与它们同现。

**关键词** 到底 究竟 端的 扩域词 疑惑度 自信息 信息熵

# 构式语法化与语法构式“各种X”的显现

陈晓蕾 陈文博

(北京华文学院, 北京 102206; 新疆农业大学, 乌鲁木齐 830052)

**提 要** 文章在大量网络论坛、微博、新闻标题语料的基础上,对“各种X”构式的语义及其形成问题进行了分析。认为当代汉语中的“各种X”是“各种N”构式整体语法化的结果,语法演变的机制为扩展和重新分析的交互作用,动因是语用驱动。从“各种N”到“各种X”的大量出现,证明了语法构式是显现而非固有的观点,也证明了修辞构式与语法构式之间的连续统关系:“各种X”作为修辞构式并不是全新的用法(早见于清代语料),网络共时高强度使用是其成为语法构式的关键因素,使得“各种X”获得了稳定的构式义成为语法构式,X也由典型的动词、形容词逐渐扩展至其他9种类型。与“各种N”相比,“各种X”语义虚化、主观性增强,成为一种重要的情感表达手段。

**关键词** 构式 语法化 语法构式 主观性

# 语气标记“拉倒”的意义和功能

辛 慧

(上海师范大学对外汉语学院,上海 200234;海南师范大学国际教育学院,海口 571158)

**提 要** 语气标记“拉倒”可出现在对话体、独白体语篇中,标记说话者的消极或否定性的态度和评价,标明说话人潜在的修辞意图。“拉倒”可以在单句句末、复句的前后分句,也可用于答句话轮的开头,此时往往独立成句且多以“拉倒吧”的形式出现。“拉倒”顺应其前语段或分句的语篇关系,对其后成分也具有结构顺应功能。历时地看,“拉倒”从明代晚期的述补短语到现代汉语语气标记“拉倒”,是一个语法化的过程,语境义吸收和隐喻在其中发挥了主要作用。

**关键词** 语气标记 拉倒 语篇功能 顺应 语法化