

Consideration of climate change mitigation in Canadian environmental assessment: intention and implementation (First Part)

在加拿大的环境评价中考虑减缓气候变化： 目标与执行（上）

Katja Hetmanchuk

Department of Geography, Planning and Environment, Concordia University, Montréal, Québec, Canada

康考迪亚大学地理、规划与环境系，蒙特利尔魁北克省，加拿大

摘要：在加拿大的环境评价（EA）过程中，量化拟议项目的温室气体（GHG）排放并仔细检查它们对气候变化的影响变得越来越重要。本文调查了环境影响管理局将温室气体相关因素纳入环境影响报告书（EISs）的意图在多大程度上导致了倡导者将其实施到其中，以及这些相关因素如何影响了温室气体减排目标的实现。对来自5个不同加拿大辖区的15个项目进行了调查。调查表明，由于缺乏监管或明确定义的政策，环境影响管理局良好发展的意图并不一定会使支持者在其环境影响报告书中遵循考虑温室气体的指导方针。与之相反，由于环境评价流程中的一些机制可能强制支持者考虑温室气体排放，即便在有些辖区中环境影响管理局制定的目标指南不够完善，环境影响报告书有时仍能够显示项目支持者对温室气体的评估。调查并不能说明在当前的环境评价中，有关温室气体的考虑能够帮助达成减排要求。在环境评价流程中设置的温室气体排放限值可能可以将环境评价与成功实现这些目标联系起来。

关键词：气候变化；温室气体排放；环境影响评价；环境评价；环境影响报告书；加拿大；减缓；减排目标

1 引言

气候变化是当今最大也最为复杂的环境问题（Dryzek等，2011）。政策制定者、环境组织、气候专家持续探讨着这个问题：我们该如何以及在何种程度上，应对气候变化带来的挑战（Tompkins和Adger，2005）？全球范围的政策即使是在通过之后也会经历一轮又一轮的修改和完善，例如，

以1997年《京都议定书》为代表的全球行动计划（UNFCCC，1998）。

随着极端天气事件发生的频率增加，我们越来越需要在项目的开发层面主动应对气候变化（MacDougall和Valley，2017），以及将与气候变化相关的考虑逐步纳入环境评价（EA）体制中。不论是在联邦还是在省级层面，加拿大都不是这个趋势中的例外——在环境评价过程中，加拿大对气候变化的考虑变得越来越普遍。然而，仍然存在一个问题，即在环境评价过程中，对气候变化的考虑在多大的程度上影响了气候变化目标的实现？

减缓气候变化指减少释放到大气层的温室气体（GHG）排放量（Shaftel，2017）。更确切地说，

This article is a translation of an article published in *Impact Assessment and Project Appraisal* 2020 © IAIA, available online: <https://doi.org/10.1080/14615517.2019.1625252>

本文是一篇发表于《影响评价与项目评价》杂志2020©IAIA的文章的译文，在线浏览地址：<https://doi.org/10.1080/14615517.2019.1625252>

环境影响评价

Environmental Impact Assessment

减缓气候变化是“通过人为干预减少温室气体的源或增加温室气体的汇”（IPCC 2013, p. 1458）。

减缓气候变化的方法可以被描述为在选择减缓方案上的分级。加拿大联邦一省一地区气候变化和环境评价委员会（FPTCCCEA）和环境管理评价研究所（IEMA）都支持以下对缓解气候变化方法优先级的排序：避免>减少>替代>补偿（IEMA, 2010; Ducros, 2016）。

此外，温室气体排放的类型可以被归为两类：直接排放与间接排放。用于核算与验证温室气体的国际标准ISO 14064将直接排放定义为受组织控制的排放，例如，为了供热或其他工业用途燃烧化石燃料。间接排放则是不受组织直接控制，但因为项目中的活动而产生的排放（Wintergreen和Delaney, 2007），例如，塑料生产商在生产过程中提取资源，或是工人在往返工作地点时产生的排放。

本文的目的是研究在环境评价中对于减缓气候变化的考虑，其中包括为加拿大的环境评价从业者提供工具与指南，在环境评价中考虑温室气体排放的趋势，以及环境评价对于实现温室气体减排目标的影响。本文将致力于解答以下研究问题：在减缓气候变化的一体化方面，如何比较所选辖区中不同的环境评价制度？2014—2017年，在所选择的辖区区域内，对于温室气体的实际考虑是如何在环境影响报告书中被体现的？温室气体的排放水平是否会影响到项目的设计、接受以及授权？在环境评价中考虑温室气体能否帮助实现减排目标？

2 方法

本文选取了一些加拿大环境评价司法管辖区，并调查这些辖区是否将对气候变化的考虑整合进了环境评价的程序中。此外，本文调查了来自这些辖区的环境影响报告书样本，以此来测定这些承诺在多大程度上转化为项目中的实际操作部分，进而用这些结果去回答研究问题。

3 步骤

第一步：基于找到相关数据的可能性，选择加

拿大5个环境评价司法管辖区。

根据获得与本文研究问题相关数据的可能性，选取了5个在加拿大的环境评价司法管辖区（见图1）。作为案例研究，环境评价司法管辖区的选择仅来自于加拿大。因为这些辖区在学术文章、会议论文集、报纸文章及政府报告中常被提及，以及为从业者提供了指南材料，文章认为这些辖区将是本案例研究的良好候选对象（Lee, 2001; Agrawala等, 2011; Ohsawa和Duinker, 2014; Groulx, 2016; ECCC, 2017）。选择的5个辖区是：加拿大（联邦）、不列颠哥伦比亚省、安大略省、魁北克省、新斯科舍省。



图1 用于评估环境评价管理部门是否在环境评价流程中考虑减缓气候变化的5个辖区分别是：加拿大（联邦）、不列颠哥伦比亚省、安大略省、魁北克省、新斯科舍省

第二步：目标。通过选取描述目标的参数，测定各个环境评价辖区中对于减缓气候变化考虑的发展。

本文通过选取一些参数来描述各个环境评价辖区考虑减缓气候变化的目标。参数的选取基于经济合作与发展组织（OECD）明确的承诺水平的概念（Agrawala等, 2011），以及在温室气体报告计划中评估温室气体排放的标准。由于温室气体排放是可以量化的，授权机构提供指南的清晰性和准确性将会影响对排放估算的质量：更清晰和更标准化的

IAPA文摘

Abstracts of IAPA

指南可以使得对温室气体排放的测量具有更高的一致性。利用这些参数在环境评价过程以及相应机构的指南文件中的存在与否，来测定各个辖区对于这些参数的开发程度。表1罗列并描述了这8个用来描

述选定辖区中考虑减缓气候变化目标的参数。

第三步：执行。利用对选定辖区过去4年内发布的环境影响报告书样本的调查，测定环境评价机构考虑温室气体的目标是否被实现。

表1 描述环境评价管理部门考虑减缓气候变化目标以及如何在环境影响报告书中体现的参数

目标	执行
这些参数描述了环境评价机构考虑温室气体的目标	这些参数是在环境影响报告书中对温室气体考虑的体现
考虑的排放类型（直接/间接排放）	对考虑了何种排放类型的解释说明（仅有直接排放，或是同时考虑的直接排放和间接排放），以及附上理由说明
量化方法（途径、详细程度以及是否需要检查）	量化方法的详尽阐述，并指出温室气体排放测量是否经过第三方核查
对于温室气体缓解方法等级的使用	讨论温室气体缓解方法的优先级别
阈值（需考虑项目产生的温室气体排放量的最小值）	考虑项目温室气体排放的基本准则和/或是否提及温室气体清单或限值贸易计划中的温室气体排放报告阈值
在温室气体清单申报 ^a 和限值贸易计划 ^b 中，阈值经常被使用，报告程序中的临界值捕捉了设施排放总量中的期望占比。这个被扩展成为环境评价程序中基本原则，将为项目的期望占比确立一个阈值	讨论这个项目如何影响地区层面和/或国家层面的温室气体减排目标
检查项目对减少温室气体排放目标的影响	讨论温室气体排放如何在以下环境评价步骤中被体现：范围界定、数据信息收集、环境影响分析、确立减缓措施、监督和跟进（FPTCCCEA 2003，第14页）
考虑温室气体排放的切入点（在环境评价过程中可以考虑温室气体的推荐点）	说明所使用的辖区（或者其他）指南
支持者发布的指导方针（经合组织概念，以文档或者其他形式）	说明考虑温室气体排放的立法依据、政策或者计划
为项目温室气体排放评估提供框架的规章/政策（经合发组织的概念、法律或政策基础迫使考虑温室气体）。这可能包括气候行动计划、温室气体报告要求或用于环境评价过程的减排举措	

a. 在联邦温室气体项目下（<https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/climate-change/greenhouse-gas-emissions/facility-reporting/consultations.html>），以及在魁北克省的RDOCECA下（http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/air/declar_contaminants/index-en.htm）报告的阈值为10000吨CO₂；

b. 在魁北克温室气体排放权总量控制与交易制度规定（RSPÉDE）中，报告阈值为25000吨CO₂（<http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/ShowDoc/cr/Q-2,%20r.%2046.1>）

这一步是为了探究环境评价机构考虑减缓气候变化的目标和建议是否在评价过程中被体现。在每个辖区选取并审核了3份自2013年7月至2017年7月的环境影响报告书，通过它们来评价有关温室气体排放的考虑是否被实际应用。表1显示了描述环境评价机构目标的参数，以及在环境影响报告书中如何体现的参数。本研究通过调查环境影响报告书来决定

这些目标是否在实际中获得了体现。对于已经完成的环境评价来说，项目条件的检查和/或环境评价中的决策文件可表明温室气体排放是否是项目批准的因素。

第四步：准备一张表格。这张表格包含了来自第二步和第三步的参数，以及这些参数是否在实际中体现，并通过分析这些结果来回答研究的问题。

环 境 影 响 评 价
Environmental Impact Assessment

表2显示了这些结果。

表2 目标与执行分析的结果（EIS-1, EIS-2, EIS-3分别指各辖区中选分析的3份环境影响报告书）

辖区	参数	目标: 环境评价管理部门开发	执行: 在环境影响报告书 中的体现		
			EIS-1	EIS-2	EIS-3
加拿大（联邦） (CA)	排放类型	✓	✓		✓
	量化方法		✓	✓	✓
	缓解等级	✓	✓		
	阈值	✓	✓	✓	✓
	对减排目标的影响	✓	✓		
	切入点	✓	✓		
	指导方针	✓	✓		✓
	法规/政策	✓	✓		✓
不列颠哥伦比亚省(BC)	排放类型			✓	✓
	量化方法		✓	✓	✓
	缓解等级		✓	✓	✓
	阈值		✓	✓	✓
	对减排目标的影响	✓	✓	✓	✓
	切入点	✓	✓	✓	✓
	指导方针		✓	✓	✓
	法规/政策		✓	✓	✓
安大略省 (ON)	排放类型	✓	✓	✓	
	量化方法		✓		
	缓解等级	✓		✓	
	阈值	✓			
	对减排目标的影响		✓	✓	
	切入点	✓			
	指导方针	✓	✓		
	法规/政策	✓	✓	✓	
魁北克省 (QC)	排放类型	✓	✓	✓	✓
	量化方法	✓	✓	✓	✓
	缓解等级			✓	
	阈值	✓		✓	✓
	对减排目标的影响	✓	✓	✓	✓
	切入点	✓		✓	✓
	指导方针	✓	✓	✓	✓
	法规/政策	✓		✓	✓
新斯科舍省 (NS)	排放类型	✓		✓	✓
	量化方法	✓	✓	✓	✓
	缓解等级	✓			
	阈值	✓			✓
	对减排目标的影响	✓	✓	✓	✓
	切入点	✓			✓
	指导方针	✓			✓
	法规/政策	✓	✓	✓	✓

4 从各环境评价辖区中选择环境影响报告书

本文通过分析每个辖区中选取的3份环境影响报

告书来判定环境评价中如何考虑以及测评温室气体排放。虽然选择的环境影响报告书都在2013年7月至

IAPA文摘

Abstracts of IAPA

2017年7月之间发布，但也不是所有的项目都在该时间段内完成了环境评价的整个程序。因此，在可行的情况下，本研究还查阅了有关部门的文件（如决定、条件、指令），以查看决策过程中是否考虑了温室气体的排放。本研究试图在辖区之间寻找相似的项目，然而，由于主导行业的性质不同，每个辖区受环境评价管辖的项目类型不同，并受到2014—

2017年产生的环境影响报告书的限制，如果没有发现类似的项目，则通过判断来选择具有预期温室气体排放源的项目。表3显示的是用于分析的环境影响报告书，以及它们涉及的主要行业[基于北美行业分类系统（NAICS）加拿大2017年版本3.0]。本文给每一份环境影响报告书设置了一个应用与分析中的编号。

表3 目标与执行分析的结果（EIS-1、EIS-2、EIS-3分别指各辖区中选中分析的3份环境影响报告书）

EIS 编号	项目名称	行业部门 (NAICS v.3)	辖区	责任机关	EIS日期
CA-1	近地表废物处理设施	废弃物处理业 ^a	加拿大 (联邦)	加拿大核安全委员会 (CNSC)	2017.3
CA-2	黑水金矿	采矿和采石业 ^b	加拿大 (联邦)	加拿大环境评价 管理部门 (CEAA)	2015.10
CA-3	利特金矿	采矿和采石业	加拿大 (联邦)	加拿大环境评价管理部门 (CEAA) / 安大略省环境保护与 公园部门 (MECP)	2014.5
BC-1	素可卡煤矿	采矿和采石业	不列颠哥伦比亚省	环境评价办公室 (EAO)	2017.3
BC-2	库特尼锡矿	采矿和采石业	不列颠哥伦比亚省	环境评价办公室 (EAO)	2015.8
BC-3	老鹰山—木纤维天然气管道	管道运输业 ^c	不列颠哥伦比亚省	环境评价办公室 (EAO)	2015.1
ON-1	加德纳高速公路重建	建造业	安大略省	安大略省环境保护与 公园部门 (MECP)	2017.1
ON-2	亨伯斯通垃圾填埋场扩张	废弃物处理业	安大略省	安大略省环境保护与公园部门 (MECP)	2015.6
ON-3	哈蒙德礁金矿	采矿和采石业	安大略省	安大略省环境保护与公园部门 (MECP) / 加拿大环境评价管理 部门 (CEAA)	2013.12
QC-1	巴黎大都会酒店 (REM)	建造业	魁北克省	环境与气候部门 (MELCC)	2016.8
QC-2	加拿大马拉特金矿扩张和 117号公路的偏离	采矿和采石业	魁北克省	环境与气候部门 (MELCC)	2015.1
QC-3	北岸液化天然气	石油和天然气业 ^d	魁北克省	环境与气候部门 (MELCC)	2014.6
NS-1	低碳燃料：轮胎衍生燃料 (TDF) 系统	非金属矿产品 制造业 ^e	新斯科舍省	新斯科舍省环境部门 (NSE)	2017.3
NS-2	黑点采石场	采矿和采石业	新斯科舍省	新斯科舍省环境部门 (NSE)	2015.2
NS-3	熊头液化天然气	石油和天然气业	新斯科舍省	新斯科舍省环境部门 (NSE)	2015

a为“56-行政与支持，废弃物管理和补救服务部门”下的行业。

b为“21-采矿、采石，石油和天然气开采部门”下的行业集团。

c为“48-49-交通和仓储部门”下的行业领域。

d为“21-采矿、采石，石油和天然气开采部门”下的行业集团……这些是多部门项目，由于主要组成部分是天然气液化装置，因此选择了这个分类。

e为“31-33-制造部门”下的行业领域……即便这个项目的主要目的是燃料更换，但它是为了水泥制造，因此选择了这个分类。

环境影响评价

Environmental Impact Assessment

5 结果与讨论

表2显示了描述环境评价目标与执行的参数是否存在，并按照各个辖区来分类排序。附录1给出了每个司法管辖区参考的指导文件清单。以下是对每个司法管辖区的结果分析[代码为CA-1和BC-2等，分别指加拿大（联邦）的第一份环境影响报告书和不列颠哥伦比亚省的第二份，以此类推]。

5.1 加拿大（联邦）

联邦一省一领土气候变化和环境评价委员会（FPTCCCEA）在2003年指南中引用了2002年加拿大气候变化计划，其中联邦政府声明“公约”将与工业排放者一起使用，以实现温室气体减排。这些公约也应当被应用至环境评价过程，并且“这些公约、目标和/或法规将构成遵守这些规定的从业人员所需的缓解措施（FPTCCCEA 2003, p.4）”。因此，FPTCCCEA的指南将自己定位为与更广泛的气候变化政策相结合的指南，这些使该指南自2003年发布以来就具有可持续使用的灵活性。

经合组织称赞加拿大在将对气候变化的考虑纳入环境评价上取得了重大进展，并确定加拿大已在环境评价中采用了经合组织承诺框架中所有的3个层面（Agrawala等，2011；附录2中显示了加拿大温室气体减排目标；附录3中显示了相关的环境评价立法）。目标参数的结果体现了加拿大（联邦）较高的承诺水平；唯一缺少的参数是推荐的定量方法（见表2）。值得注意的一点是，FPTCCCEA指南先于2006年政府间气候变化专门委员会（IPCC）指南（IPCC 2015），2010年发布的西方气候倡议（WCI）方法指南（WCI 2010），以及2004年修订的企业会计温室气体协议标准（WRI 2004），因此，在FPTCCCEA指南中不会提及上述的任何方法。

如Ohsawa和Duinker（2014）指出的，FPTCCCEA指南存在一处不足，那就是对于温室气体排放的强度或排放量使用不明确的阈值，例如“低”“中”“高”，因此支持者需要自行判断项目的气体排放处于哪个分类中，并将该判断应用到

不使用减缓措施的说明中。

FPTCCCEA指南中的程序性建议由环境评价过程中考虑温室气体的切入点构成。步骤包括范围界定、数据信息收集、环境影响分析、缓解措施的确定、监督和跟进。根据FPTCCCEA指南，减排目标的考虑应是范围界定和数据信息收集步骤的一部分，在这其中需要确定辖区范围内的考虑因素。

虽然联邦在参与气候变化方面取得了令人鼓舞的成功，但这并不代表其支持者也在环境影响报告书中充分考虑了温室气体排放。尽管有强烈的目的，但支持者们并不能始终将目标应用于环境影响报告书中。CA-1体现了所有的执行参数，CA-3仅体现了8项参数中的5个，CA-2仅体现了8项参数中的3个（见表2）。Ohsawa和Duinker（2014）的研究也显示了同样的结果，该研究检验了12项受联邦环境评价约束的项目，而FPTCCCEA指南中有关阈值和重要性的含糊表示使得环境影响报告书需要将项目的排放量与联邦和省级的温室气体清单进行比较。因此，所有环境影响报告书都得出了项目对于气候变化的影响不显著的结论。另外，在FPTCCCEA指南缺少定义性阈值的情况下，CA-2和CA-3参考了温室气体清单报告中的阈值，指出了支持者们乐于在评价中使用这些阈值作为参考。

CA-1作为最新以及在加拿大核能安全委员会（CNSC）授权下审查的唯一项目，执行了全部的参数。这可能是由于CNSC在FPTCCCEA上的存在，以及他们为更新联邦指南中有关在环境评价内考虑温室气体所付出的努力（Ducros, 2016）。

附录1 各辖区参考的指导文件清单

加拿大（联邦）

- 加拿大联邦一省一地区气候变化和环境评价委员会《将气候变化考虑因素纳入环境评价：从业人员通用指南》（FPTCCCEA 2003）

IAPA文摘

Abstracts of IAPA

不列颠哥伦比亚省

- 《应用信息需求模板》（EAO 2015）
- 《选择有价值组成部分与评估潜在影响的指南》（EAO 2013）
- 《联邦环境评价流程专家小组审查—不列颠哥伦比亚省发布》（EAO 2016）

安大略省

- 《在安大略省环境评价中考虑气候变化》（MECP 2016）

魁北克省

- 适用于魁北克省环境评价流程项目的“部门准则”（MELCC，未知日期）
- MELCC专家气候指示（DEC）提供的备忘录（avis）

新斯科舍省

- 《在新斯科舍省环境评价中考虑气候变化指南》（NSE 2011a）

- 《在新斯科舍省项目开发中考虑气候变化指南》（NSE 2011b）

附录2 在项目开发中考虑气候变化的基础——联合国气候变化框架公约

加拿大批准了《联合国气候变化框架公约》（UNFCCC）中的多项承诺，例如《京都议定书》和《巴黎协定》。加拿大在2011年退出了《京都议定书》，但是在2016年10月加入了《巴黎协定》。在《巴黎协定》要求提交的文件《在全国范围内确定贡献》（NDC）中，加拿大表示其对《巴黎协定》中集体目标——将全球气温升高限制在比工业化前高2摄氏度以下的承诺指导了其在《加拿大清洁增长与气候变化框架》（2016年12月通过的气候行动计划）中规定的行动。该行动计划为加拿大设置了2020年、2030年、2050年的温室气体减排目标。各省也分别通过了加拿大对UNFCCC承诺制定的目标。表A1显示了这些减排目标。

表A1 联邦级和省级的温室气体减排目标和相关的气候行动计划

地点	温室气体减排目标（按年）			气候行动计划
	2020年	2030年	2050年	
加拿大（联邦）	比2005年水平下降17%	比2005年水平下降30%	比2005年水平下降80%	泛加拿大清洁增长与气候变化框架
不列颠哥伦比亚省	比2007年水平下降33%	n/a	比2007年水平下降80%	气候领导计划
阿尔伯塔省	n/a	淘汰燃煤排放	n/a	气候领导计划
曼尼托巴省	n/a	比2005年水平下降33%	比2005年水平下降50%	气候变化与绿色经济行动计划
安大略省	比1990年水平下降15%	比1990年水平下降37%	比1990年水平下降80%	气候变化行动计划
魁北克省	比1990年水平下降20%	比1990年水平下降37.5%	比1990年水平下降80%~90%	2013—2020年气候变化行动计划
新不伦瑞克省	比1990年水平（14.8千万吨排放）下降10%	将排放降至1.07千万吨	比2001年水平（0.5千万吨排放）下降75%~80%	新不伦瑞克省气候变化行动计划
纽芬兰与拉布拉多省	比1990年水平下降10%	n/a	比2001年水平下降75%~80%	2011年气候变化行动计划
新斯科舍省	比1990年水平下降10%	n/a	比2009年水平下降80%	气候变化行动计划
爱德华王子岛省	n/a	n/a	n/a	气候变化行动计划

环境影响评价

Environmental Impact Assessment

附录3 联邦和省级环境评价框架中的温室气体减排

加拿大环境评价框架的基石是环境评价流程所依据的法规、法则。不论是从联邦还是省级层面，环境评价法规都没有特别提及减缓温室气体排放，或从更广泛的角度来说，没有特别提及气候变化。即便如此，环境评价法规中有关项目活动环境影响的一般规定可以被应用至温室气体排放。Groulx (2016) 提到，在《加拿大环境评价法案》[S.C. 2012, c. 19, s. 5(1) (b) (ii) & s. 5(1) (b) (iii)] 中，对环境影响的定义涉及了“在……项目所在地以外的省份，或是在加拿大之外……可能会导致环境变化”。在对联邦环境评价的评估中，温室气体排放的影响将在该规则之下被考虑。

如果辖区立法缺少对在环境评价中考虑温室气体排放的说明，则可利用环境评价框架中的其余部

分去鼓励支持者分析他们的温室气体源和汇。从程序上来说，最明显使用了此方法的例子是与环境评价法规相结合，以附件的形式发布指南。2003年，联邦在环境评价中发布了考虑气候变化的指南。一些省份紧随其后，也为省级环境评价制定了各自的指南，2011年新斯科舍省发布指南，2016年安大略省发布指南（草案）。魁北克省没有发布类似的一份指南，但在2016年11月修改了部门准则（MELCC，未知日期），在环境评价文件中增加了考虑温室气体排放的规定，包括考虑温室气体排放的替代方案以及项目对魁北克省年度温室气体清单的影响。魁北克省于2017年3月通过的环境授权计划现代化102号法案，将进一步加强环境评价流程中对气候变化的考虑。

表A2显示了本研究中各辖区的环境评价法规以及在环境评价中考虑气候变化的指南（如果存在）。

表A2 本研究中各辖区的行政和立法依据

辖区	环境评价管理部门	环境评价立法依据	环境评价中对气候变化的指南
加拿大（联邦）	加拿大环境评价管理部门（CEAA）	《加拿大环境评价法案》（CEAA 2012），包括：指定活动的条例，指定项目说明的规定信息，成本回收条例	将气候变化考虑因素纳入环境评价：从业人员通用指南
不列颠哥伦比亚省	环境评价办公室（EAO）	《环境评价法案》，包括豁免条例、可审查项目条例、并发审批条例、规定的时限条例、公众咨询条例、公众咨询政策法规、过度条例、收费条例	无可用
安大略省	安大略省环境保护与公园部门（MECP）	《环境评价法案》，包括：第334条—受/不受该法案约束的组织、O.Reg. 231/08—运输项目 O.Reg. 101/07—废弃物管理项目 O.Reg. 116/01—电力项目 O.Reg. 616/98—环境评价截止日期 O.Reg. 345/93—私营部门开发商	在安大略省环境评价中考虑气候变化（草案）
魁北克省	环境与气候部门（MELCC）	《环境质量法（LQE）》，包括：环境影响评价与审查条例	无可用，但部门准则给出一些如何考虑温室气体的细节
新斯科舍省	新斯科舍省环境部门（NSE）	《环境法案》，包括：环境评价规定、环境评价审查小组条例、活动指定规定	在新斯科舍省环境评价中考虑气候变化指南，在新斯科舍省项目开发中考虑气候变化指南

（未完待续）

译者：三捷环境工程咨询（杭州）有限公司 吴成志，尹嘉欣